

**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**

I. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategia (50%)

Descriptor 1		Porcentaje descriptor		
<p>La propuesta presenta la caracterización de los participantes del programa, sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, considerando lo siguiente :</p> <p>a) Estrategia de intervención para establecer el vínculo terapéutico</p> <p>b) Estrategia de intervención terapéutica con la familia o con adulto a cargo del cuidado.</p> <p>c) Estrategia para desarrollar nuevas perspectivas de relación al interior del grupo familiar (promoción de conductas bientratantes, autocuidado, entre otras)</p> <p>Además, la propuesta identifica la capacidad instalada de la familia o adulto a cargo del cuidado.</p> <p>(Remitirse al apartado glosario de términos)</p>		15%		
Grado de desarrollo		Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO presenta una caracterización de los participantes del programa, sus familias y/adultos a cargo del cuidado.		0	0	0.000
La propuesta presenta la caracterización de los participantes del programa, sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, considera UNO de estos aspectos:		1		0.000
<p>a) Estrategia de intervención para establecer el vínculo terapéutico</p> <p>b) Estrategia de intervención terapéutica con la familia o con adulto a cargo del cuidado.</p> <p>c) Estrategia para desarrollar nuevas perspectivas de relación al interior del grupo familiar (promoción de conductas bien tratantes, autocuidado, entre otras)</p>				
La propuesta presenta la caracterización de los participantes del programa, sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, considera DOS de estos aspectos:		2		0.000
<p>a) Estrategia de intervención para establecer el vínculo terapéutico</p> <p>b) Estrategia de intervención terapéutica con la familia o con adulto a cargo del cuidado.</p> <p>c) Estrategia para desarrollar nuevas perspectivas de relación al interior del grupo familiar (promoción de conductas bientratantes, autocuidado, entre otras)</p>				
La propuesta presenta la caracterización de los participantes del programa, sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, considera TRES de estos aspectos:		3		0.000
<p>a) Estrategia de intervención para establecer el vínculo terapeutico</p> <p>b) Estrategia de intervención terapeutica con la familia o con adulto a cargo del cuidado.</p> <p>c) Estrategia para desarrollar nuevas perspectivas de relación al interior del grupo familiar (promoción de conductas bientratantes, autocuidado, entre otras)</p>				
La propuesta presenta la caracterización de los participantes del programa, sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, considerando TODOS los aspectos:		4		0.000
<p>a) Estrategia de intervención para establecer el vínculo terapeutico</p> <p>b) Estrategia de intervención terapeutica con la familia o con adulto a cargo del cuidado.</p> <p>c) Estrategia para desarrollar nuevas perspectivas de relación al interior del grupo familiar (promoción de conductas bientratantes, autocuidado, entre otras)</p> <p>Además, la propuesta identifica la capacidad instalada de la familia o adulto a cargo del cuidado.</p>				
Total puntaje descriptor				0.000
<p>Justificación puntaje:La propuesta no presenta una caracterización situada de los beneficiarios de un modelo AFT PF y sus familias, mostrando descripciones genéricas que no permiten singularizar a los sujetos de atención. Asimismo, las estrategias de intervención para el vínculo terapéutico mencionadas no son convergentes con el modelo de atención AFT-PF, el cual exige un abordaje relacional y territorial específico para la modalidad.</p>				
Descriptor 2		Porcentaje descriptor		

La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección.	15%		
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA.	0	0	0.000
La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, NO es coherente con NINGUNO de los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, ni c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes	1		0.000
La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, es coherente con solo UNO de los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes	2		0.000
La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, es coherente con solo DOS de los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes	3		0.000
La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección. Además, es coherente con TODOS los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes	4		0.000
Total puntaje descriptor			0.000
Justificación puntaje: Se observa que la propuesta no caracteriza a los NNA y familias beneficiarias del modelo AFT, limitando el análisis territorial exclusivamente a la comuna de Illapel e invisibilizando los demás territorios de la provincia. Asimismo, no identifica el nivel de desprotección que prima en la intervención y restringe el análisis únicamente a situaciones de violencia, omitiendo el contexto socio-comunitario exigido por la modalidad para un abordaje integral del modelo.			
Descriptor 3	Porcentaje descriptor		
La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa, de manera coherente con las OOT y sus anexos.	15%		
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual.	0		0.000

La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza SOLO UNO de los siguientes conceptos: a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado, o b) Violencias y experiencias adversas o, c) Parentalidad Reflexiva	1		0.000
La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza SOLO DOS de los siguientes conceptos: a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado, b) Violencias y experiencias adversas, c) Parentalidad Reflexiva	2		0.000
La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza TODOS los siguientes conceptos: a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado, b) Violencias y experiencias adversas, c) Parentalidad Reflexiva Sin embargo, no todos son coherentes con las OOTT y sus anexos.	3		0.000
La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza TODOS los siguientes conceptos: a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado, b) Violencias y experiencias adversas, c) Parentalidad Reflexiva Además, son coherentes con las OOTT y sus anexos.	4	4	0.600
Total puntaje descriptor			0.600
Descriptor 4		Porcentaje descriptor	
La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales		15%	
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
Las propuestas de diseño de la estrategia de intervención NO incorpora la operacionalización o solo nombra los enfoques transversales, o solo los enuncia.	0		0.000
La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 1 o 2 enfoques transversales	1		0.000
La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 3 o 4 enfoques transversales	2		0.000
La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 5 o 6 enfoques transversales	3		0.000
La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 7 u 8 enfoques transversales	4	4	0.600
Total puntaje descriptor			0.600

Justificación puntaje			
Descriptor 5	Porcentaje descriptor		
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT;</p> <p>e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N° 14.</p>	15%		
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora UNO o NINGUNO de los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p>	0	0	0.000
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora DOS de los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p>	1		0.000
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>Sin embargo, la conceptualización, estrategias y acciones NO son coherentes con la OOTT.</p>	2		0.000
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT.</p> <p>Sin embargo, NO es coherente con el Decreto N° 14.</p>	3		0.000
<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT;</p> <p>e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N° 14.</p>	4		0.000
Total puntaje descriptor			0.000
<p>Justificación puntaje: Se constata que la propuesta omite la integración del Decreto N°14, basando su conceptualización de participación en perfiles propios de cuidado alternativo residencial. Este planteamiento resulta técnicamente improcedente para un programa ambulatorio como AFT-PF, generando una disociación crítica entre las actividades propuestas y las necesidades de los sujetos de atención. Por consiguiente, la estrategia carece de coherencia con las Orientaciones Técnicas (OOTT) al no proponer mecanismos de participación y exigibilidad de derechos pertinentes al contexto AFT y territorial.</p>			
Descriptor 6	Porcentaje descriptor		

Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención.	15%		
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención NO menciona actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él.	0		0.000
Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él.	1		0.000
Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.	2		0.000
Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA.	3		0.000
Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención.	4	4	0.600
Total puntaje descriptor			0.600
Justificación puntaje			
Descriptor 7		Porcentaje descriptor	
La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.		10%	
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta de intervención NO incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada)	0		0.000

La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Sin embargo, estas no aseguran la integralidad ya que no consideran al menos 1 actividad, en NINGUNO de los siguientes elementos: a) Equipo Integrado b) Construcción Conjunta del PII-U c) Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo del cuidado.	1		0.000
La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Sin embargo, estas no aseguran la integralidad ya que consideran al menos 1 actividad, en SOLO UNO de los siguientes elementos: a) Equipo Integrado b) Construcción Conjunta del PII-U c) Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo del cuidado.	2		0.000
La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Sin embargo, estas no aseguran la integralidad ya que consideran al menos 1 actividad, en SOLO DOS de los siguientes elementos: a) Equipo Integrado b) Construcción Conjunta del PII-U c) Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo del cuidado.	3		0.000
La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Además, estas aseguran la integralidad ya que consideran al menos 1 actividad, en TODOS de los siguientes elementos: a) Equipo Integrado b) Construcción Conjunta del PII-U c) Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo del cuidado.	4	4	0.400
Total puntaje descriptor			0.400
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			2.200

Criterio: Matriz Lógica (20%)

Descriptor 1	Porcentaje descriptor		
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades, coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica, . Considerando los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	100%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO desarrolla un mínimo de siete actividades para cada uno de los objetivos de la matriz lógica.	0		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica, según la OOTT, sin embargo, estas NO son coherentes con lo indicado en la base técnica del presente concurso.	1		0.000

La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica, . Considerando UNO de los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	2		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica,. Considerando DOS de los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	3	3	3.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades en concordancia con la base técnica del presente concurso, de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica, . Considerando TODOS los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	4		0.000
Total puntaje descriptor			3.000
Justificación puntaje: Se identifica que en la actividad N°4, el medio de verificación propuesto omite la incorporación del sistema SIS, contraviniendo lo definido taxativamente en las Orientaciones Técnicas (OOTT) como verificador obligatorio de la matriz lógica. Esta deficiencia técnica impide garantizar la trazabilidad y el registro oficial de la acción en la plataforma institucional del Servicio, no dando cumplimiento al estándar de respaldo exigido para la acreditación de la ejecución programática.			
Puntaje total criterio			3.000

Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Descriptor 1	Porcentaje descriptor		
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%		
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
NO se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio.	0		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, NO considera los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación b) tiempo protegido para la participación c) incentivos para la participación.	1		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO UNO los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, c) incentivos para la participación.	2		0.000

Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, c) incentivos para la participación.	3		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, y considera TODOS los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, c) incentivos para la participación.	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Justificación puntaje			
Descriptor 2		Porcentaje descriptor	
Se desarrollan al menos cuatro actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout , considerando dentro de estas, dos de análisis o supervisión de casos y dos de espacios de vaciamiento y descompresión. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.		50%	
Grado de desarrollo	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO incorpora iniciativas para prevenir el burnout o incorpora menos de cuatro iniciativas de cuidado de equipo.	0		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla cuatro iniciativas para prevenir el burnout, SIN EMBARGO, incorpora solo uno de los siguientes elementos: a) dos iniciativas de Análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión.	1		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando los siguientes elementos: a) dos iniciativas de Análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión.	2		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando: a) dos iniciativas de Análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión. SIN EMBARGO, solo considera el equipo técnico o solo considera el equipo administrativo.	3		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando: a) dos iniciativas de Análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión. Además, considera al equipo técnico y administrativo.	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			4.000

VII. Criterio : Sistema de Información (10%)

Descriptor 1	Porcentaje descriptor
---------------------	------------------------------

<p>La propuesta desarrolla UN mecanismo al interior del equipo que, asegura el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional, (registros de intervención de los/las participantes del programa, familias o adultos a cargo, las intervenciones realizadas con el intersector u otros, e ingreso de la información oportuna favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302). Mecanismo que deberá considerar:</p> <p>a) Flujo de registro de información (quien registra, en qué momento)</p> <p>b) Calidad de los Registros (revisión de que la información sea coherente con el proceso de intervención)</p> <p>c) definición de ingresos (por ejemplo, se deja establecido el tiempo que tendrán los profesionales para el ingreso de la información a la plataforma, por ejemplo: 24, 48, 72 horas)</p>	100%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO desarrolla un mecanismo al interior del equipo que asegure el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional.	0		0.000
La propuesta desarrolla UN mecanismo al interior del equipo que, sin embargo, este mecanismo NO asegura el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional, (registros de intervención de los/las participantes del programa, familias o adultos a cargo, las intervenciones realizadas con el intersector u otros, y ingreso de la información oportuna favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302).	1		0.000
<p>La propuesta desarrolla UN mecanismo al interior del equipo que, asegura el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional, (registros de intervención de los/las participantes del programa, familias o adultos a cargo, las intervenciones realizadas con el intersector u otros, y ingreso de la información oportuna favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302). Mecanismo que, considera UNO de estos aspectos:</p> <p>a) Flujo de registro de información (quien registra, en qué momento, plazos)</p> <p>b) Calidad de los Registros (revisión de que la información sea coherente con el proceso de intervención)</p> <p>c) definición de ingresos (24, 48, 72 horas para el ingreso a plataforma institucional), por ej.</p>	2		0.000
<p>La propuesta desarrolla UN mecanismo al interior del equipo que, asegura el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional, (registros de intervención de los/las participantes del programa, familias o adultos a cargo, las intervenciones realizadas con el intersector u otros, y ingreso de la información oportuna favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302). Mecanismo que considera DOS de estos aspectos:</p> <p>a) Flujo de registro de información (quien registra, en qué momento, plazos)</p> <p>b) Calidad de los Registros (revisión de que la información sea coherente con el proceso de intervención)</p> <p>c) definición de ingresos (24, 48, 72 horas para el ingreso a plataforma institucional), por ej.</p>	3		0.000
<p>La propuesta desarrolla UN mecanismo al interior del equipo que, asegura el cumplimiento de los ingresos de información a la plataforma institucional, (registros de intervención de los/las participantes del programa, familias o adultos a cargo, las intervenciones realizadas con el intersector u otros, y ingreso de la información oportuna favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302). Mecanismo que considera TODOS estos aspectos:</p> <p>a) Flujo de registro de información (quien registra, en qué momento, plazos)</p> <p>b) Calidad de los Registros (revisión de que la información sea coherente con el proceso de intervención)</p> <p>c) definición de ingresos (24, 48, 72 horas para el ingreso a plataforma institucional), por ej.</p>	4	4	4.000
Total puntaje descriptor			4.000
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			4.000

Puntaje Total	2.900
----------------------	--------------

LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN

PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

I. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Criterio: Diseño de la intervención (50%)			
Descriptor 1	Porcentaje descriptor		
<p>La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto. Considerado los siguientes elementos :</p> <p>a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos</p> <p>b) Factores de riesgo en el territorio que inciden en la intervención (violencia, debilitamiento del tejido social, microtráfico, etc.).</p> <p>c) Situación de desprotección de los sujetos de atención, familias y/adultos a cargo.</p> <p>Además, la propuesta identifica la capacidad instalada de las familias y/o adultos responsables en función de las redes comunitarias (Remitirse al apartado glosario de términos)</p>	50%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO presenta una caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto	0		0.000
<p>La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto. Considerado UNO de siguientes elementos:</p> <p>a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos</p> <p>b) Factores de riesgo en el territorio que inciden en la intervención (violencia, debilitamiento del tejido social, microtráfico, etc.).</p> <p>c) Situación de desprotección de los sujetos de atención, familias y/adultos a cargo.</p>	1		0.000
<p>La propuesta presenta la caracterización de de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto. Considerado DOS de siguientes elementos:</p> <p>a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos</p> <p>b) Factores de riesgo en el territorio que inciden en la intervención (violencia, debilitamiento del tejido social, microtráfico, etc.).</p> <p>c) Situación de desprotección de los sujetos de atención, familias y/adultos a cargo.</p>	2		0.000
<p>La propuesta presenta la caracterización de de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto. Considerado TRES de siguientes elementos:</p> <p>a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos</p> <p>b) Factores de riesgo en el territorio que inciden en la intervención (violencia, debilitamiento del tejido social, microtráfico, etc.).</p> <p>c) Situación de desprotección de los sujetos de atención, familias y/adultos a cargo.</p>	3		0.000
<p>La propuesta presenta la caracterización de de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio atingentes al territorio donde será emplazado el proyecto. Considerado TODOS de siguientes elementos :</p> <p>a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos</p> <p>b) Factores de riesgo en el territorio que inciden en la intervención (violencia, debilitamiento del tejido social, microtráfico, etc.).</p> <p>c) Situación de desprotección de los sujetos de atención, familias y/adultos a cargo.</p> <p>Además, la propuesta identifica la capacidad instalada de las familias y/o adultos responsables en función de las redes comunitarias (Remitirse al apartado glosario de términos)</p>	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Descriptor 2	Porcentaje descriptor		

<p>La propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, de acuerdo a lo establecido en la base técnica del presente programa, y contiene los siguientes aspectos :</p> <p>a) Elaboración de un mapeo de actores</p> <p>b) Trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y</p> <p>c) Diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.</p> <p>(Anexo N° 2 y 3, contenidos en la base técnica del programa de Prevención Focalizada)</p> <p>Además en cada uno de los elementos solicitados, se identifica una acción asociada al rol del gestor/a territorial/es.</p>	50%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
<p>La propuesta NO desarrolla una estrategia de intervención enfocada al trabajo intersectorial en el territorio, o la propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, sin embargo, NO la presentan de acuerdo a los Anexos N° 1, 2, y 3 según lo que establecen las bases técnicas del presente programa.</p>	0		0.000
<p>La propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, de acuerdo a lo establecido en la base técnica del presente programa, y contiene UNO de los siguientes aspectos:</p> <p>a) La elaboración de un mapeo de redes</p> <p>b) Trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y</p> <p>c) Diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.</p> <p>(Para desarrollar el plan de trabajo intersectorial debe remitirse a los anexos N° 1, 2 y 3, todos, contenidos en la base técnica del programa de Prevención Focalizada)</p>	1		0.000
<p>La propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, de acuerdo a lo establecido en la base técnica del presente programa, y contiene DOS de los siguientes aspectos:</p> <p>a) La elaboración de un mapeo de redes</p> <p>b) Trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y</p> <p>c) Diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.</p> <p>(Para desarrollar el plan de trabajo intersectorial debe remitirse a los anexos N° 1, 2 y 3, todos, contenidos en la base técnica del programa de Prevención Focalizada)</p>	2		0.000
<p>La propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, de acuerdo a lo establecido en la base técnica del presente programa, y contiene TRES de los siguientes aspectos:</p> <p>a) La elaboración de un mapeo de redes</p> <p>b) Trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y</p> <p>c) Diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.</p> <p>(Para desarrollar el plan de trabajo intersectorial debe remitirse a los anexos N° 1, 2 y 3, todos, contenidos en la base técnica del programa de Prevención Focalizada)</p>	3		0.000
<p>La propuesta desarrolla una estrategia de intervención enfocada en el trabajo intersectorial en el territorio, de acuerdo a lo establecido en la base técnica del presente programa, y contiene los siguientes aspectos :</p> <p>a) La elaboración de un mapeo de redes</p> <p>b) Trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y</p> <p>c) Diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.</p> <p>Además en cada uno de los elementos solicitados, se identifica una acción asociada al rol del gestor/a territorial/es.</p>	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			4.000

Criterio: Matriz Lógica (25%)			
Descriptor 1	Porcentaje descriptor		
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo a los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica, Considerando los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	100%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO desarrolla un mínimo de siete actividades para cada uno de los objetivos de la matriz lógica.	0		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica, según la OOTT, sin embargo, estas NO son coherentes con lo indicado en la base técnica del presente concurso.	1		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica,. Considerando UNO de los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	2		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades coherentes con la base técnica del presente concurso, de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica,. Considerando DOS de los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	3		0.000
La propuesta desarrolla un mínimo de siete actividades en concordancia con la base técnica del presente concurso, de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos que se mencionan en la matriz lógica, . Considerando TODOS los siguientes elementos: a) Las actividades son específicas y diferentes para cada objetivo y etapas de intervención. b) Las actividades garantizan la contribución al logro de los objetivos. c) Las actividades presentan medios de verificación acordes a las orientaciones técnicas.	4	4	4.000
Total puntaje descriptor			4.000
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			4.000

VI. Criterio: Gestión de Personas (25%)			
Descriptor 1	Porcentaje descriptor		
La propuesta desarrollar mecanismos para garantizar la participación del equipo que integra el Programa de Prevención Focalizada, en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación	50%		
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado

NO se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio.	0		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, NO considera los siguientes aspectos: a) Condiciones mínimas para la participación b) Tiempo protegido para la participación c) Incentivos para la participación.	1		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es equipo del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera solo UNO los siguientes aspectos: a) Condiciones mínimas para la participación b) Tiempo protegido para la participación c) Incentivos para la participación.	2		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera solo DOS los siguientes aspectos: a) Condiciones mínimas para la participación b) Tiempo protegido para la participación c) Incentivos para la participación.	3		0.000
Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, y considera TODOS los siguientes aspectos: a) Condiciones mínimas para la participación b) Tiempo protegido para la participación c) Incentivos para la participación.	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Justificación puntaje			
Descriptor 2		Porcentaje descriptor	
Se desarrollan al menos cuatro actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout , considerando dentro de estas, dos de análisis o supervisión de casos y dos de espacios de vaciamiento y descompresión. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.		50%	
GRADO DE DESARROLLO	Escala	Puntaje asignado	Puntaje Ponderado
La propuesta NO incorpora iniciativas para prevenir el burnout o incorpora menos de cuatro iniciativas de cuidado de equipo.	0		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla cuatro iniciativas para prevenir el burnout, SIN EMBARGO, incorpora solo uno de los siguientes elementos: a) dos iniciativas de análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión.	1		0.000

La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando los siguientes elementos: a) dos iniciativas de análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión.	2		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando: a) dos iniciativas de análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión. SIN EMBARGO, solo considera el equipo técnico o solo considera el equipo administrativo.	3		0.000
La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, cuatro iniciativas para prevenir el burnout, considerando: a) dos iniciativas de análisis o Supervisión de Casos b) dos iniciativas de espacios de vaciamiento y descompresión. Además, considera al equipo técnico y administrativo.	4	4	2.000
Total puntaje descriptor			2.000
Justificación puntaje			
Puntaje total criterio			4.000

Puntaje Total	4.000
----------------------	--------------

**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**

1. DATOS GENERALES			
Fecha de Evaluación: 09 de abril 2026			
Nombre del Proyecto: Lazos de Esperanza			
Concurso N°: 4 concurso público AFT PF			
Código licitación anexo N°1:2377			
Región: Coquimbo			
Colaborador Acreditado: ICEPH			
2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y PREVENCIÓN FOCALIZADA			

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final programa de Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2.900	1.740
Evaluación Final Programa de Prevención Focalizada	40%	4.000	1.600
Total	100%		3.340

Categoría	Adjudicable
-----------	-------------

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Karla Zambrano Pantoja

Natalia Reyes

Melissa Chaparro